



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 80 PŽ-4216/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izvijestiteljice i Draženke Deladio, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FAJS INNOTECH j.d.o.o., OIB 32482994542, Nedelišće, Čakovečka 16, kojeg zastupa punomoćnik Bojan Bacinger, odvjetnik u Čakovcu, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-327/2023-4 od 15. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika FAJS INNOTECH j.d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkoga suda u Varaždinu poslovni broj St-327/2023-4 od 15. studenog 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točkama I. i III. izreke otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom dok je u točkama II., IV. i V. izreke imenovan stečajni upravitelj, određeno da će se pobijano rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda i da će po pravomoćnosti rješenje stečajni dužnik biti brisan iz sudskoga registra.

2. Iz obrazloženja pobijanoga rješenja je razvidno da je sud tako odlučio s obzirom da su se ostvarili uvjeti za donošenje rješenje o istodobnom otvaranju i zaključenju skraćenog stečaja potrošača te odlučio sukladno čl. 431 i čl. 432. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje u tekstu: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu podnosi stečajni dužnik. U žalbi stečajni dužnik izjavljuje da je vidljivo iz popisa dugotrajne imovine da dužnik raspolaže određenom imovinom te ističe da je pokrenuo parnicu radi naplate potraživanja iznosa od 16.362,20 EUR / 123.281,02 kn te da s obzirom na veliku vjerojatnost uspjeha u parnici očekuje da će tim sredstvima podmiriti sva postojeća dugovanja. Predlaže pobijano rješenje ukinuti, a podredno preinačiti na način da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje u tekstu: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je postupajući po prijedlogu FINA-e od 19. rujna 2023. za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud 20. rujna 2023., temeljem odredbe čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan dužnikov zastupnik po zakonu da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i dužnikovi vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

7. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

8. S obzirom na to da niti osoba ovlaštena za zastupanje nije u određenom roku iz oglasa od 20. rujna 2023. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao što niti jedan od vjerovnika dužnika nije u tom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenja troškova stečajnog postupka, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

9. Neosnovani su žalbeni navodi dužnika da iz popisa dugotrajne imovine koji prileži spisu proizlazi da dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka. Naime, godišnji financijsko izvješće se treba čitati i interpretirati u svojoj ukupnosti i cijelosti, iako je navedeno da dužnik raspolaže određenom dugotrajnom imovinom potrebno je ukazati da imovina pravnoga subjekta predstavljaju sva imovinska prava kojima je on nositelj. Dakle, imovinu uz aktivu čini i njegova pasiva to jest dugovanja. Iz godišnje izvješća je stoga razvidno da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka jer je aktiva dužnika jednaka pasivi, to jest računovodstvena vrijednost je nula.

10. Također, neosnovani su žalbeni navodi da je pobijano rješenje nepravilno iz razloga što je dužnik pokrenu parnicu radi naplate potraživanja. Prvostupanjski sud ne može prejudicirati rješenje te parnice te navedena činjenica ne utječe na odluku o pokretanju i zaključenju skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovoga rješenje temeljem čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 14. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak